



Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

PROGRAMA ACADÉMICO

CARRERA: LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

ASIGNATURA: “INTRODUCCIÓN A LA EPISTEMOLOGÍA”

CÓDIGO: 05

RÉGIMEN DE CURSADA: REGULAR/LIBRE

DEDICACIÓN: 1° AÑO - CUATRIMESTRAL

CARGA HORARIA SEMANAL: 3

CARGA HORARIA TOTAL: 48

CORRELATIVIDADES: NO POSEE

I	Lineamientos generales de la asignatura
	<p>Este curso presenta una introducción a la epistemología, para luego hacer énfasis en la epistemología de las ciencias sociales. En primera instancia se realizará un análisis de los procesos que dieron origen a la emergencia de la ciencia analizando las diferentes problemáticas abordadas, de forma tal que permita recuperar las continuidades y rupturas en el devenir histórico. En una segunda instancia se pondrá especial acento en la epistemología de las ciencias sociales, lo cual convoca a realizar un análisis crítico de los procesos a través de los cuales se originaron y su relación con las ciencias naturales. Consideramos que a fin de legitimar la especificidad de las ciencias sociales se hace necesario conocer el contexto más amplio de una epistemología general y, a partir de este, analizar los problemas específicos de las ciencias sociales.</p>
II	Objetivos de la asignatura
	<p><u>La materia tiene como objetivo que los estudiantes:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Comprendan la ciencia en su complejidad, tanto en sus aspectos estructurales como dinámicos.• Tengan un posicionamiento crítico ante las condiciones de construcción y validación del conocimiento.• Puedan desarrollar una reflexión crítica acerca de la relación entre ciencias sociales y ciencias naturales y conozcan los principales debates en torno a las características y especificidad de las ciencias sociales.• Tengan presente las constricciones que impone el contexto al conocimiento científico.



Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

- Desarrollen su espíritu crítico y puedan aplicar lo aprendido al ejercicio de su práctica profesional.
- Desarrollen capacidades para abordar las diferentes problemáticas concretas que devengan del ejercicio profesional.
- Tomen conciencia del compromiso ético-político que implica el ejercicio responsable de la actividad científica.

III **Actividades áulicas y/o de territorio (ejemplo: modalidad de dictado, exposiciones orales, análisis de textos, actividades en grupo, etc.)**

PROPUESTA PEDAGÓGICA

Metodología de enseñanza-aprendizaje: El programa se desarrollará en tres ejes de análisis:

En primer lugar se hará un recorrido sucinto desde los orígenes del pensamiento científico, también llamado filosofía natura, es decir, el período que podemos caracterizar como los inicios de la ciencia occidental, el contexto que hizo posible la emergencia de un nuevo tipo de conocimiento, analizar cómo se generaron los procesos de indagación sistemática a cerca de la naturaleza y del hombre, el contexto en el cual los primeros filósofos no sólo plantearon un nuevo conjunto de preguntas, también buscaron nuevos modos de responder, hasta la emergencia de la ciencia moderna.

En segundo lugar los desarrollos de la filosofía de la ciencia durante el siglo XX. Si bien durante los primeros años del siglo los ejes centrales de la filosofía de la ciencia se cernían estrictamente al estudio de la estructura de las teorías científicas, posición que suele denominarse la Concepción Heredada de las Teorías, hace ya varia décadas que se advirtió la complejidad y multi causalidad de la emergencia y desarrollo de la ciencia, lo que ha llevado a la producción de grandes debates que exceden con creces el marco específico de las teorías científicas, para interrogarse a cerca de la ciencia no ya como producto sino también visualizar el proceso que hace posible su emergencia y apropiación como así también las condiciones que hacen posible la validación del conocimiento producido. En el marco de los debates en la actualidad coexisten diferentes perspectivas sobre la racionalidad científica: posiciones relativistas, desarrollos históricos y sociológicos, entre otros que ameritan incluir al menos, sino en profundidad los términos principales del debate.



Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Por último se abordará la temática específica de las ciencias sociales, las cuales en el marco de la epistemología estándar quedaban incluidas en el marco de los criterios de científicidad de las ciencias naturales. No obstante ello hacia finales del siglo XIX y fundamentalmente durante el siglo XX surgieron otras corrientes epistemológicas que van a generar una crisis de la idea de racionalidad científica del modelo naturalista, que va a producir no sólo un recambio conceptual, sino también recuperación de tradiciones político y social silenciadas durante el período de predominio ortodoxo. En este contexto la reaparición de hermenéutica, la revalorización de las metodologías cualitativas de la investigación empírica, contribuyeron a diseñar un nuevo escenario para la epistemología de las ciencias sociales y a destacar el carácter distintivo de las mismas frente a las ciencias naturales, poniendo el acento en su especificidad y diversidad tanto metodológica como ontológica.

Los contenidos a través de los cuales se espera desarrollar los ejes mencionados serán:

En primer lugar una introducción histórica a la filosofía de la ciencia. Se distinguen tres modelos científicos básicos: el antiguo, el moderno y el contemporáneo. Aquí analizará también el contexto de surgimiento de las ciencias modernas, sus características y el surgimiento de las ciencias sociales en primer instancia en el marco de las ciencias naturales, de las cuales dependen tanto conceptual como metodológicamente.

En segundo lugar se analizarán los principales debates que han tenido lugar en el marco de los estudios sobre la ciencia durante el siglo XX. Concepciones acerca de la racionalidad de las ciencias, continuidad y discontinuidad en el conocimiento científico, el conocimiento científico como proceso acumulativo, el inductivismo, los límites de la experiencia y el problema de la inducción, la metodología hipotético- deductiva, el falsacionismo, criterios de demarcación, Kuhn y los paradigmas científicos, los paradigmas como matriz disciplinar, el anarquismo metodológico.

En tercer lugar se analizará el escenario post empirista en el contexto de las ciencias sociales, la crisis del escenario naturalista, el recambio conceptual, el problema de la realidad social, el regreso de la hermenéutica y sus diversas tradiciones, el carácter distintivo de las ciencias sociales y sus metodologías, la interpretación del mundo social y el esfuerzo dialógico.

IV	Modalidad de evaluación y aprobación de la asignatura (ejemplo: condiciones para obtener la regularidad, criterios de evaluación, sistemas de evaluación)
----	--



Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Requisitos de aprobación de la materia

Sistema de evaluación:

Para acreditar esta signatura los alumnos deberán cumplir con la asistencia al 75% de las clases.

Aprobar la cursada con una evaluación parcial. Aprobar un examen final

Nota: en cumplimiento de la Resolución del Ministerio de Educación N° R.M./672/2012, la aprobación de la materias en el IUNMA de la Carrera Licenciatura en Trabajo Social, será por examen final obligatorio. El Régimen de asistencia y las condiciones de acreditación de saberes previos, se ajustarán a la normativa vigente dispuesta por el IUNMA, con una asistencia del 75% u 80%, según lo asignado a cada materia.

V Programa de la asignatura (ejemplo: contenidos de los módulos o temas o clases)

Contenidos.

Unidad N° 1.

- Perspectiva histórica: los inicios de la ciencia y la filosofía natural.
- Los primeros filósofos de la naturaleza.
- El modelo aristotélico.

Unidad N° 2

- La ciencia durante en la antigüedad. Contexto de emergencia de la ciencia moderna, características del modelo.
- Nacimiento de las ciencias sociales en el siglo XIX, el positivismo de Augusto Comte.

Unidad N° 3

- Filosofía de la ciencia, la Concepción Heredada, el Circulo de Viena, el rechazo a la metafísica, el problema de la demarcación, modelos inductivo y deductivo, el falsacionismo.
- Las críticas al Círculo de Viena, la nueva Filosofía de la ciencia, la corriente historicista, el anarquismo metodológico.



Unidad N° 4

- Surgimiento y desarrollo de las ciencias sociales. La Hermenéutica. El individualismo metodológico. El positivismo. El funcionalismo. La propuestas de convergencia de Bourdieu. El problema de la objetividad en ciencias sociales. La explicación en ciencias sociales.

VI

Bibliografía específica (por clase o módulo o tema)

Unidad N° 1. Bibliografía obligatoria:

- Lindberg, David C., *Los inicios de la occidental*. Barcelona, Paidós, 2002, cap. 2 y 3.

Unidad N° 2. Bibliografía obligatoria:

- Comte, Auguste, *Curso de Filosofía Positiva*, Buenos Aires. Ed. Libertador, 2004. Cap. I.
- Klimovsky, Gregorio, *Las desventuras del conocimiento científico*. Buenos Aires, AZ editora, 1994. Caps. 1 a 3.
- Thuillier Pierre: “El contexto cultural de la ciencia” en Revista Ciencia Hoy, Vol 1, N°3, abril/mayo 1989.

Unidad N° 3. Bibliografía obligatoria:

- Carnap, R., Neurath, O. et al, “La concepción científica del mundo: el Circulo de Viena”, en REDES N° 18, Bs. As., Universidad de Quilmes, 2002.
- Bloor, D., *Conocimiento e imaginario social*, Barcelona, Gedisa, 1998 (Cap. 1).
- Feyerabend, P., *Contra el método*, Madrid, Planeta Agostini, 1995 (Prefacio e Introducción).
- Kuhn, Th., *La Estructura de las revoluciones científicas*. México, FCE, 1992 (Prefacio, Introducción y Posdata).
- Lorenzano César, *La estructura del conocimiento científico*. Bs. As. Zavalía eds, 1988. Cap. I, II, III y IV.

Unidad N° 4. Bibliografía obligatoria:

- Andrade, M.; Piva, A. y Pizzi, A., “El individualismo metodológico de Max Weber”; en Mayo, A. E. E., *Epistemología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Jorge Baudino Ediciones, 2004, (p. 57-78).



Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

- Bourdieu, P., Chamborendon, J.C., Passeron, J. C., *El oficio del sociólogo*, Méjico, Siglo XXI, 1991. Pp. 11-25.
- Bourdieu, P., 1999, “El campo científico” en P. Bourdieu, *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 75-110.
- Durkheim, E., *Las reglas del método sociológico*, Bs. As., Editorial La Pléyade, 1976 (Capítulo 2).
- Lulo, J., “La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología”, en Schuster, F. L., comp., *Filosofía y método de las Ciencias Sociales*, Bs. As., Manantial, 2002. Cap. 5.
- Marx, K., *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*, México D.F.: Siglo XXI, 1997 (Introducción).
- Mayo, A. E. E., “La cuestión de la científicidad de la sociología en la obra de Emile Durkheim”, en Mayo A. E. E., *Epistemología de las ciencias sociales*, Bs. As., Jorge Baudino Ediciones, 2004 (p. 15-56).

VII Bibliografía de referencia (o general)

Bibliografía Complementaria:

- Adorno, T., et al, *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Barcelona, Grijalbo. 1972.
- Althusser, L., *Curso de filosofía para científicos*. Barcelona, Planeta-Agostini. 1985.
- Bachelard, G., *La formación del espíritu científico*, Siglo XXI ed, Buenos Aires, 2004.
- Bauman, Z., *Pensando sociológicamente. Nueva visión*, Bs. As. Argentina. 2007.
- Chalmers, A. F., *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Madrid, Siglo XXI. 1984.
- Durkheim, E., *Las reglas del método sociológico*, Buenos Aires, Ed. Orbis. 1985.
- DI Gregori, Cristina, '*Alfred Schutz una interpretación de su teoría de la ciencia*', en *Revista Latinoamericana de Filosofía* vol. xv, nro. 1. 1989.
- Durkheim, E., *Las reglas del método sociológico*, Buenos Aires, Ed. Orbis. 1985.
- Feyerabend, P., *Tratado contra el método*, Ed. Tecnos. 2003.
- Giddens, A., *Las Nuevas Reglas del Método Sociológico*. Bs. As. Amorrortu. 2012.
- Gómez, R., *Neoliberalismo globalizado. Refutación y debacle*. Ediciones Macchi. 2003.
- Hacking, I., *¿La construcción social de qué?* Barcelona, Paidós. 2001.



Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

- Hempel, C. J., *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid, Alianza, 1979.
- Klimovsky, G., *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*. Buenos Aires, A. Z. editora. 1994.
- Kuhn, T., *La estructura de las revoluciones científicas*. FCE. México, 1992.
- Lakatos, I., *La metodología de los programas de investigación científica*, Madrid, Ed. Alianza. 1983.
- Lakatos, L. y Musgrave, A. (eds.) *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Barcelona, Grijalbo.
- Latour, B., *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica*, Argentina, Siglo XXI Editores. 2007.
- Miguel, Hernán, “Enseñanza de las ciencias naturales: de los productos a las prácticas.” Di Gregori, Rueda, Mattarollo, *El conocimiento como práctica*. Fahce UNLP. 2014-
<http://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/4>.
- Nágel, E., *La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica*, Buenos Aires, Piados, 1981.
- Olivé, L., *El bien, el mal y la razón. Facetas de la ciencia y de la tecnología*. Mexico, Paidós, 2000.
- Popper, K. R., *La lógica de la investigación científica*, Madrid, Ed. Tecnos.1977.
- Popper, K. R., *El mito del marco común. En defensa de la ciencia y de la racionalidad*. Barcelona, Paidós, 1997.
- Schuster, F. G., *Popper y las ciencias sociales*, Buenos Aires, Editores de América Latina. 2004.
- Schuster, F. G., *Explicación y predicción*. Buenos Aires, CLACSO. 2005.
- Schuster, F.L., Pecheny, M., “Objetividad sin neutralidad valorativa según Jurgen Habermas”. En Schuster, F.L. (comp.), *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*. Buenos Aires.
- Schutz, A., *El problema de la realidad social*. Buenos Aires, Amorrortu. 1962.
- Weber, M., *Economía y Sociedad* Ed. Fondo de Cultura Económica. 1964.
- Winch, P., *Comprender una sociedad primitiva*. Barcelona, Paidos. 1994.
- Wright, G. H., *Explicación y comprensión*. Madrid, Alianza. 1997.